




แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)
ประจำปีงบประมาณ 2562


ผู้จัดทำ (Issued by)		ผู้อนุมัติ (Approved by)	
			
ชื่อ - สกุล	นายดรธรณ์ อึ้งสุกิจ	ชื่อ - สกุล	นายศุภกร ยุทธวงษ์สุข
ตำแหน่ง	ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน / รักษาการผู้อำนวยการฝ่าย โครงสร้างพื้นฐาน	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการฝ่าย ระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า / รักษาการรองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ กลุ่มสายงานวิศวกรรม

รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (กลุ่ม B)
(เพื่อเลือกใส่แบบฟอร์มที่ 1 ในแต่ละกลุ่ม)


รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด
B1	การเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวหา (ฐานความผิด) จากหนักเป็นเบา หรือจากเบาเป็นหนัก
B2	การบิดผันข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนคดีอาญา
B3	การใช้ตัวกลางในการรับเงินพิเศษ หรือ เก็บเงินรายเดือน กับคู่ค้าต่าง ๆ
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน
B5	การออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อน
B6	การให้เงินพิเศษต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น
B9	การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน
B10	ใช้อำนาจในการแจกจ่าย จัดสรรงบประมาณ ลงตามฝ่ายงาน หรือจัดทำโครงการ ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีการแลกรับผลประโยชน์ในภายหลัง
B11	การยกยอกทรัพย์สินของบริษัทฯ เช่น การแอบอ้างชื่อบุคคลอื่น หรือชื่อลูกค้า ยกยอกทรัพย์สินของบริษัทฯ ออกไป
B12	การกรรโชก (รีดไถ) เรียกเอาทรัพย์สินจากผู้ค้าต่าง ๆ
B13	รู้เห็นกับผู้ที่มาทำการประมุขของหลุดจํานำ มีการให้ข้อมูลการจําหน่ายของหลุดจํานำล่วงหน้า กับพรรคพวกของตนเอง
B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม
B15	ผู้บังคับใช้กฎหมาย นำตัวบทกฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ (กลุ่ม C) (เพื่อเลือกใส่แบบฟอร์มที่ 1 ในแต่ละกลุ่ม)	
รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด
C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างเดินทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำใส่ถังหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ
C2	เบิกเงินราชการตามสิทธิไม่เป็นความจริง เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก และคณะกรรมการ หรือ อนุกรรมการต่างๆ ของหน่วยงานมีการประชุมที่เกินความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม
C3	ยกยอกเงินหลวงโดยการปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย
C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริง เช่น การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไปอาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง
C5	การกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) มีเนื้อหาที่เกินความจำเป็น (Over Designs) เช่น การจัดซื้อ จัดจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การออกแบบโครงสร้าง เพื่อให้มีการประมาณการราคา ในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน
C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานและไม่มีความชัดเจน ส่งผลที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส
C7	การเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอกไม่เป็นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ เช่น มีการใช้ดุลพินิจในเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอกที่สูง โดยมีผลประโยชน์แอบแฝง
C8	การกำหนดราคากลางไม่ใช่ค่า K มาปรับ* - (ค่า K" หรือ ESCALATION FACTOR คือ ตัวเลขดัชนีที่ใช้วัด การเปลี่ยนแปลงของค่างาน ณ ระยะเวลาที่ผู้รับเหมาก่อสร้างเปิดซองประกวดราคา ได้ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ส่งงานในแต่ละงวด วันที่เปิดซอง ระยะเวลาก่อสร้าง วันที่ส่งงาน (แต่ละงวด)
C9	ผู้ว่าจ้างปล่อยปละละเลยให้ผู้รับจ้างมีการเหมาจ้างช่วง
C10	มีการล็อกสเปควัสดุที่ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน
C11	มีการรับเงินหรือเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง เช่น การตรวจการจ้างไม่ตรงตามรูปแบบราชการหรือรูปแบบที่กำหนด
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง
C13	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ทำหน้าที่ไม่โปร่งใส เช่น คณะกรรมการกำกับกับการจ้างที่ปรึกษา / คณะกรรมการตรวจรับงาน มีการตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจริง เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม หรือมีการถ่วงเวลาในการเรียกรับ ทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ
C14	มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา
C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ที่ไม่เป็นกลาง เช่น มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาดังแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน
C16	การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษไม่มีหลักเกณฑ์ เช่น การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดยวิธีพิเศษ

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟพท.)					
		หน่วยงาน	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน	วันที่จัดทำ	30 เมษายน 2562		
แบบประเมิน 1		คัดเลือกกระบวนการหลักที่จัดอยู่ในลำดับความสำคัญสูงด้านทุจริต					
<input checked="" type="checkbox"/>		มีความเสี่ยง		<input type="checkbox"/>			
				ไม่มีความเสี่ยง			
ชื่อกระบวนการการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (กลุ่ม B)		ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)					
รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด	รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด				
B1	การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนด (ฐานความผิด)ฯ	C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัวฯ				
B2	การบิดผันข้อเท็จจริงฯ	C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริงฯ				
B3	การใช้ตัวกลางในการรับเงินพิเศษฯ	C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานฯ				
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ	C10	มีการล่อลวงสเปควัสดุที่ทำให้ไม่เกิดการแข่งขันฯ				
B5	การออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ฯ	C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ฯ				
B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวกฯ	C14	มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจฯ				
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคลฯ	C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน ที่ไม่เป็นกลางฯ				
B10	ใช้อำนาจในการแจกจ่าย จัดสรรงบประมาณ ลงตามฝ่ายงานฯ	C16	การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษไม่มีหลักเกณฑ์ฯ				
B15	ผู้บังคับใช้กฎหมาย นำตัวบทกฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบฯ						
ประเด็นที่ประเมิน		กลุ่ม B			กลุ่ม C		
		1 ⁽²⁾	2 ⁽²⁾	3 ⁽²⁾	1 ⁽²⁾	2 ⁽²⁾	3 ⁽²⁾
1. กระบวนการหลักใดที่ยังไม่เคยมีการระบุ ค้นหาวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงทุจริตมาก่อน			3			1	
2. กระบวนการหลักใดที่เคยมีประวัติ การร้องเรียนเรื่องการทุจริตมาก่อน แต่ยังไม่ได้ปรับปรุงหรือไม่เพียงพอ			4	7		6	

	แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)						
	หน่วยงาน	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน			วันที่จัดทำ	30 เมษายน 2562	
แบบประเมิน 1	คัดเลือกกระบวนการหลักที่จัดอยู่ในลำดับความสำคัญสูงด้านทุจริต						
3. กระบวนการหลักใดที่หากเกิดการทุจริตขึ้นจะมีผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด รับรู้ในวงกว้างมากที่สุดและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่อาจยอมรับได้ เป็นส่วนใหญ่หรือทั้งหมด			15	5		4	15
4. กระบวนการหลักใดที่ขาดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขเป็นบรรทัดฐาน หรือมีแต่ไม่เหมาะสม ยังกว้างได้เป็นรายกรณีจากการใช้ดุลยพินิจบุคคล	4		2	1		16	
5. กระบวนการหลักใดที่อยู่ในกระแสความสนใจของสังคม โลกโซเชียลมีเดีย ทันทีหากเกิดข่าวด้านการทุจริต						10	
6. กระบวนการหลักใดการตรวจสอบ สอบทาน การให้ความเห็น การพิจารณาใช้ดุลยพินิจอธิบายด้วยตัวบุคคลใช้เอกสารหลักฐานประกอบน้อย หรือสร้างเอกสารหลักฐานประกอบได้ง่าย			7			1	
7. กระบวนการหลักใดไม่มีคู่มือปฏิบัติงาน ไม่มี Work Flow กำกับที่ชัดเจน และอาจจะมีปัญหาด้านการตีความที่แตกต่างกัน			3	15		1	
8. กระบวนการหลักใดที่มีเวลาปฏิบัติหรือดำเนินการที่จำกัด เร่งรัด เร่งรีบ และมักใช้กรอบเวลาที่จำกัดเป็นข้ออ้างจนไม่อาจตรวจสอบ สอบทานรายละเอียดได้			8	7		10	
9. กระบวนการหลักใดที่ต้องใช้เวลาดำเนินการนาน ขั้นตอนมีมาก ขณะที่ผู้รับมอบผลงานหรือผู้ใช้บริการมักเร่งรีบใจร้อน ต้องการเร็ว ๆ			4	5		12	15
10. กระบวนการหลักใดที่ผู้ใช้บริการมักเคยชิน มีความเชื่อว่าเป็นประเพณีที่ต้องจ่ายเงิน เพื่อเป็นค่าอำนวยความสะดวกและมักยอมรับการจ่ายได้			7	8		14	10
11. กระบวนการหลักใดที่กระทำการในพื้นที่ ตำแหน่งที่ไม่มีคนอื่นรู้เห็น หรือรู้เห็นน้อยมากจนเป็นช่องทางให้เรียกรับผลประโยชน์ได้						12	
12. กระบวนการหลักใดที่ผลประโยชน์ส่วนตัวสูงมากจนผู้กระทำอาจจะทำร้าย ข่มขู่หรือจัดการคนที่เข้ามาขัดขวางผลประโยชน์จนคนอื่นไม่กล้าเสี่ยงที่จะเกี่ยวข้อง					4	16	10

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)					
		หน่วยงาน	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน		วันที่จัดทำ	30 เมษายน 2562	
แบบประเมิน 1		คัดเลือกกระบวนการหลักที่จัดอยู่ในลำดับความสำคัญสูงด้านทุจริต					
13. กระบวนการหลักใดที่เป็นการทุจริตเป็นกระบวนการและเป็นเชิงระบบ มีได้กระทำคนเดียวแต่ต้องร่วมมือกันหลายคนให้บรรลุผล			1	7		12	15
14. กระบวนการหลักใดที่เป็นพันธกิจหลัก คุณค่าหลักขององค์กรเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่จะเกิดความเสียหายสูงมากหากเกิดการทุจริตหรือเรียกรับผลประโยชน์ขึ้น			8			12	10
15. กระบวนการหลักใดที่องค์กรมีนโยบายจะใช้เป็นต้นแบบของการจัดการ ความเสี่ยงทุจริตและเป็นต้นแบบขององค์กรเพื่อพัฒนาต่อไป			8			10	15
รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อ ⁽³⁾		4	8	7	4	12	15
หมายเหตุ (1) สาเหตุที่ รฟฟท. ไม่มี รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา อนุญาต (กลุ่ม A) เนื่องจาก รฟฟท. ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่จะต้องออกใบอนุญาต (2) ในช่องคำตอบ 1 - 3 ที่ระบุในกลุ่ม B และ C นั้น ให้เจ้าของหน่วยงานเลือก "รูปแบบความเสี่ยงย่อย" ที่สำคัญจาก 1. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (กลุ่ม B) 2. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ (กลุ่ม C) หลังจากที่ได้เลือก "รูปแบบความเสี่ยงย่อย" ได้แล้วให้นำ "รูปแบบความเสี่ยงย่อย" ที่เลือกมาใส่ในแต่ละช่องคำตอบ 1 - 3 ในแต่ละประเด็นที่ประเมิน (3) ในช่อง "รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อ" ในแต่ละช่องตัวเลข 1 - 3 ที่ระบุในกลุ่ม B และ C หากหัวข้อใดมากที่สุดให้เลือกหัวข้อนั้น ตัวอย่างเช่น กลุ่ม B ช่องคำตอบ 1 หัวข้อ B มี "รูปแบบที่ 1" จำนวน 14 ข้อ มี "รูปแบบที่ 2" จำนวน 1 ข้อ ในช่อง "รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อ" ให้ใส่ 1 เป็นต้น							

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)						
		หน่วยงาน	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน	วันที่จัดทำ	30 เมษายน 2562			
แบบประเมิน 2		สถานะความเสี่ยงกระบวนการ 3 ลำดับแรกที่สำคัญ						
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาตการใช้อำนาจ (กลุ่ม B)					เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน					✓		
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น						✓	
B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์						✓	
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)					เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริง เช่น การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไปอาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง					✓		
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง						✓	
C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ที่ไม่เป็นกลาง เช่น มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน					✓		



แบบประเมิน 2

สถานะความเสี่ยงกระบวนการ 3 ลำดับแรกที่สำคัญ

หมายเหตุ

- สถานะสีเขียว
ความเสี่ยงต่ำ
- สถานะสีเหลือง
ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม
ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ เป็นเรื่องภายในองค์กรเอง
- สถานะสีแดง
ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักมาก่อน ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้
อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ


แบบประเมิน 3	SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ (หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))
---------------------	--

	ชื่อกระบวนการ พิจารณาเพื่ออนุมัติอนุญาต (กลุ่ม B)	ระดับความจำเป็นการเฝ้าระวัง (3 / 2 / 1)	ระดับความรุนแรง ผลกระทบ (3 / 2 / 1)	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน	1	2	2
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น	1	2	2
B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	1	2	2

	ชื่อกระบวนการ พิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)	ระดับความจำเป็นการเฝ้าระวัง (3 / 2 / 1)	ระดับความรุนแรง ผลกระทบ (3 / 2 / 1)	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริง เช่น การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไปอาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง	1	2	2
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	1	2	2
C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ที่ไม่เป็นกลาง เช่น มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้นเพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน	1	2	2

หมายเหตุ

- ค่า 2 / 3 เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก : Stakeholders ชุมชน สังคม โลกโซเชียล กระแสสังคม ผู้รับงาน ลูกค้า กลุ่มเป้าหมาย มีความเสียหายทางการเงิน ชื่อเสียงภาพลักษณ์
- ค่า 1 / 2 เกี่ยวข้องกับกระบวนการภายในเท่านั้น
- ในช่อง “ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง” คำนวณโดยนำ “ระดับความจำเป็นการเฝ้าระวัง” คูณกับ “ระดับความรุนแรง ผลกระทบ”

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟพท.)					
		หน่วยงาน	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน	วันที่จัดทำ			
				30 เมษายน 2562			
แบบประเมิน 4		Risk-Control Matrix การประเมินการควบคุมความเสี่ยง					
หัวข้อ/กระบวนการพิจารณา		ค่าความเสี่ยงรวมจากประเมิน 3	คุณภาพการควบคุม (ดี/พอใช้/อ่อน)	คุณภาพการจัดการความเสี่ยง	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาต (กลุ่ม B)					ต่ำ	ปานกลาง	สูง
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน	2	ดี	(ดี) จัดการได้ ทันทุกครั้ง ก่อนเสียหาย	(1)	(2) B4 B8 B7 C4 C12 C15	(3)
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น	2	ดี				
B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	2	ดี	(พอใช้) จัดการได้ส่วนใหญ่ บางส่วนไม่ได้	(4)	(5)	(6)
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)							
C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริง เช่น การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไปอาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง	2	ดี	(อ่อน) ยังจัดการ ไม่ได้ส่วนใหญ่ หรือไม่มีแนวทาง เป็นระบบ	(7)	(8)	(9)
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	2	ดี				
C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ที่ไม่เป็นกลาง เช่น มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญา ตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการ เป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน	2	ดี				



แบบประเมิน 5

ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง		แผนบริหารความเสี่ยงของ	
ลำดับที่	รูปแบบย่อยที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
1	B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มี ผลประโยชน์ทับซ้อน	- ใช้กฎระเบียบของ รฟท. อย่างเคร่งครัด โดยปราศจากการใช้ดุลพินิจของบุคคล
2	B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น	- ใช้กฎระเบียบของ รฟท. อย่างเคร่งครัด โดยปราศจากการใช้ดุลพินิจของบุคคล พร้อมยกตัวอย่างการประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการวินัย ให้ชัดเจน
3	B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้น สาย ระบบอุปถัมภ์	- การแต่งตั้งกรรมการ จะเน้นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ รวมทั้งประสบการณ์ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ



แบบประเมิน 5



ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง		แผนบริหารความเสี่ยงของ	
ลำดับที่	รูปแบบย่อยที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
4	C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริง เช่น การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 รายขึ้นไปอาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง	- ดำเนินการโดยมีการสืบราคาทุกครั้ง โดยอ้างอิงจากระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
5	C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามข้อมูลที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	- ใช้ระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างเคร่งครัด
6	C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ที่ไม่เป็นกลาง เช่น มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน	- การกำหนดขอบเขตงาน จะมีการบันทึกข้อคิดเห็นของคณะกรรมการที่ให้ความเห็น เพื่อให้สามารถสอบทวนในกรณีที่มีปัญหาในภายหลัง

หมายเหตุ

- ในช่อง “รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต” ให้นำชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาต (กลุ่ม B) และชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C) จากตารางประเมิน 4 Risk-Control Matrix การประเมินการควบคุมความเสี่ยงที่มีค่าความเสี่ยงสูงสุดมาใส่โดยเรียงลำดับความเสี่ยงจากสูงไปต่ำ
- ในช่อง “มาตรการป้องกันการทุจริต” ให้เจ้าของหน่วยงานเป็นผู้กำหนดแผนงาน ขั้นตอน หรือกิจกรรมที่จะดำเนินการในมาตรการป้องกันการทุจริต


แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)
ประจำปีงบประมาณ 2562


ผู้จัดทำ (Issued by)		ผู้อนุมัติ (Approved by)	
			
ชื่อ - สกุล	นายศุภกร ยุทธวงษ์สุข	ชื่อ - สกุล	นายสุเทพ พันธุ์เพ็ง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการฝ่าย ระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า / รักษาการรองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ กลุ่มสายงานวิศวกรรม	ตำแหน่ง	กรรมการผู้อำนวยการใหญ่


รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (กลุ่ม B)
(เพื่อเลือกใส่แบบฟอร์มที่ 1 ในแต่ละกลุ่ม)


รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด
B1	การเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวหา (ฐานความผิด) จากหนักเป็นเบา หรือจากเบาเป็นหนัก
B2	การบิดผันข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนคดีอาญา
B3	การใช้ตัวกลางในการรับเงินพิเศษ หรือ เก็บเงินรายเดือน กับคู่ค้าต่าง ๆ
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน
B5	การออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อน
B6	การให้เงินพิเศษต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
B7	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น
B9	การเรียกเก็บเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน
B10	ใช้อำนาจในการแจกจ่าย จัดสรรงบประมาณ ลงตามฝ่ายงาน หรือจัดทำโครงการ ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีการแลกรับผลประโยชน์ในภายหลัง
B11	การยกยอกทรัพย์สินของบริษัทฯ เช่น การแอบอ้างชื่อบุคคลอื่น หรือชื่อลูกค้า ยกยอกทรัพย์สินของบริษัทฯ ออกไป
B12	การกรรโชก (รีดไถ) เรียกเอาทรัพย์สินจากผู้ค้าต่าง ๆ
B13	รู้เห็นกับผู้ที่มาทำการประมูลของหลุดจ่านำ มีการให้ข้อมูลการจำหน่ายของหลุดจ่านำล่วงหน้า กับพรรคพวกของตนเอง
B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม
B15	ผู้บังคับใช้กฎหมาย นำตัวบทกฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ (กลุ่ม C) (เพื่อเลือกใส่แบบฟอร์มที่ 1 ในแต่ละกลุ่ม)	
รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด
C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างเดินทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำใส่ถังหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ
C2	เบิกเงินราชการตามสิทธิไม่เป็นความจริง เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก และคณะกรรมการ หรือ อนุกรรมการต่างๆ ของหน่วยงานมีการประชุมที่เกินความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม
C3	ยกยอกเงินหลวงโดยการปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย
C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริง เช่น การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไปอาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง
C5	การกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) มีเนื้องานที่เกินความจำเป็น (Over Designs) เช่น การจัดซื้อ จัดจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การออกแบบโครงสร้าง เพื่อให้มีการประมาณการราคา ในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน
C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานและไม่มีมาชัดเจน ส่งผลที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส
C7	การเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอกไม่เป็นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ เช่น มีการใช้ดุลพินิจในเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอกที่สูง โดยมีผลประโยชน์แอบแฝง
C8	การกำหนดราคากลางไม่ใช่ค่า K มาปรับ* - (ค่า K" หรือ ESCALATION FACTOR คือ ตัวเลขดัชนีที่ใช้วัด การเปลี่ยนแปลงของค่างาน ณ ระยะเวลาที่ผู้รับเหมาก่อสร้างเปิดซองประกวดราคา ได้ เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ส่งงานในแต่ละงวด วันที่เปิดซอง ระยะเวลาก่อสร้าง วันที่ส่งงาน (แต่ละงวด)
C9	ผู้ว่าจ้างปล่อยปละละเลยให้ผู้รับจ้างมีการเหมาจ้างช่วง
C10	มีการล่อลวงสเปควัสดุที่ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน
C11	มีการรับเงินหรือเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง เช่น การตรวจการจ้างไม่ตรงตามรูปแบบราชการหรือรูปแบบที่กำหนด
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง
C13	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ทำหน้าที่ไม่โปร่งใส เช่น คณะกรรมการกำกับการจ้างที่ปรึกษา /คณะกรรมการตรวจรับงาน มีการตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจริง เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม หรือมีการถ่วงเวลาในการเรียกรับ ทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ
C14	มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา
C15	มีการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ที่ไม่เป็นกลาง เช่น มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน
C16	การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษไม่มีหลักเกณฑ์ เช่น การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดยวิธีพิเศษ

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)					
		หน่วยงาน	ฝ่ายระบบรถไฟฟ้และระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้	วันที่จัดทำ	19 เมษายน 2562		
แบบประเมิน 1		คัดเลือกกระบวนการหลักที่จัดอยู่ในลำดับความสำคัญสูงด้านทุจริต					
ชื่อกระบวนการการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (กลุ่ม B)		ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)					
รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด	รูปแบบย่อยที่	รายละเอียด				
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ	C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัวฯ				
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคลฯ	C2	เบิกเงินราชการตามสิทธิไม่เป็นความจริงฯ				
B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอมฯ	C4	ไม่สืบราคาจากผู้ประกอบการจริงฯ				
		C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานฯ				
		C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ฯ				
ประเด็นที่ประเมิน		กลุ่ม B			กลุ่ม C		
		1 ⁽²⁾	2 ⁽²⁾	3 ⁽²⁾	1 ⁽²⁾	2 ⁽²⁾	3 ⁽²⁾
1. กระบวนการหลักใดที่ยังไม่เคยมีการระบุ ค้นหาวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงทุจริตมาก่อน		4	8	14	1	4	12
2. กระบวนการหลักใดที่เคยมีประวัติ การร้องเรียนเรื่องการทุจริตมาก่อน แต่ยังไม่ได้ปรับปรุงหรือไม่เพียงพอ							
3. กระบวนการหลักใดที่หากเกิดการทุจริตขึ้นจะมีผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด รับรู้ในวงกว้างมากที่สุดและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่อาจยอมรับได้ เป็นส่วนใหญ่หรือทั้งหมด		14					
4. กระบวนการหลักใดที่ขาดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขเป็นบรรทัดฐาน หรือมีแต่ไม่เหมาะสม ยังยกเว้นได้เป็นรายกรณีจากการใช้ดุลยพินิจบุคคล		4	8		2	6	12
5. กระบวนการหลักใดที่อยู่ในกระแสความสนใจของสังคม โลกโซเชียลมีเดีย ทันทีหากเกิดข่างในด้านการทุจริต							

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟพท.)						
		หน่วยงาน	ฝ่ายระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า			วันที่จัดทำ	19 เมษายน 2562	
แบบประเมิน 1		คัดเลือกกระบวนการหลักที่จัดอยู่ในลำดับความสำคัญสูงด้านทุจริต						
6. กระบวนการหลักใดการตรวจสอบ สอบทาน การให้ความเห็น การพิจารณาใช้ดุลยพินิจคำอธิบายด้วยตัวบุคคลใช้เอกสารหลักฐานประกอบน้อย หรือสร้างเอกสารหลักฐานประกอบได้ง่าย		4	14			1	2	4
7. กระบวนการหลักใดไม่มีคู่มือปฏิบัติงาน ไม่มี Work Flow กำกับที่ชัดเจน และอาจจะมีปัญหาด้านการตีความที่แตกต่างกัน								
8. กระบวนการหลักใดที่มีเวลาปฏิบัติหรือดำเนินการที่จำกัด เร่งรัด เร่งรีบ และมักใช้กรอบเวลาที่จำกัดเป็นข้ออ้างจนไม่อาจตรวจสอบ สอบทานรายละเอียดได้		14				4	6	12
9. กระบวนการหลักใดที่ต้องใช้เวลาดำเนินการนาน ขั้นตอนมีมาก ขณะที่ผู้รับมอบผลงานหรือผู้ใช้บริการมักเร่งรีบใจร้อน ต้องการเร็ว ๆ		4				4	12	
10. กระบวนการหลักใดที่ผู้ใช้บริการมักเคยชิน มีความเชื่อว่าเป็นประเพณีที่ต้องจ่ายเงิน เพื่อเป็นค่าอำนวยความสะดวกและมักยอมรับการจ่ายได้								
11. กระบวนการหลักใดที่กระทำการในพื้นที่ ตำแหน่งที่ไม่มีคนอื่นรู้เห็น หรือรู้เห็นน้อยมากจนเป็นช่องทางให้เรียกรับผลประโยชน์ได้								
12. กระบวนการหลักใดที่ผลประโยชน์ส่วนตัวสูงมากจนผู้กระทำอาจจะทำร้าย ช่มชู้หรือจัดการคนที่เข้ามาขัดขวางผลประโยชน์จนคนอื่นไม่กล้าเสี่ยงที่จะเกี่ยวข้อง								
13. กระบวนการหลักใดที่เป็นการทุจริตเป็นกระบวนการและเป็นเชิงระบบ มิได้กระทำคนเดียวแต่ต้องร่วมมือกันหลายคนให้บรรลุผล		14						
14. กระบวนการหลักใดที่เป็นพันธกิจหลัก คุณค่าหลักขององค์กรเกี่ยวข้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติที่จะเกิดความเสียหายสูงมากหากเกิดการทุจริตหรือ เรียกรับผลประโยชน์ขึ้น								
15. กระบวนการหลักใดที่องค์กรมีนโยบายจะใช้เป็นต้นแบบของการจัดการ ความเสี่ยงทุจริตและเป็นต้นแบบขององค์กรเพื่อพัฒนาต่อไป		8				6		

	แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)						
	หน่วยงาน	ฝ่ายระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า			วันที่จัดทำ	19 เมษายน 2562	
แบบประเมิน 1	คัดเลือกกระบวนการหลักที่จัดอยู่ในลำดับความสำคัญสูงด้านทุจริต						
รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อ ⁽³⁾		4	8	14	1	6	12
<p>หมายเหตุ</p> <p>(1) สาเหตุที่ รฟฟท. ไม่มี รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา อนุญาต (กลุ่ม A) เนื่องจาก รฟฟท. ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่จะต้องออกใบอนุญาต</p> <p>(2) ในช่องคำตอบ 1 - 3 ที่ระบุในกลุ่ม B และ C นั้น ให้เจ้าของหน่วยงานเลือก "รูปแบบความเสี่ยงย่อย" ที่สำคัญจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (กลุ่ม B) รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ (กลุ่ม C) <p>หลังจากที่เลือก "รูปแบบความเสี่ยงย่อย" ได้แล้วให้นำ "รูปแบบความเสี่ยงย่อย" ที่เลือกมาใส่ในแต่ละช่องคำตอบ 1 - 3 ในแต่ละประเด็นที่ประเมิน</p> <p>(3) ในช่อง "รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อ" ในแต่ละช่องตัวเลข 1 - 3 ที่ระบุในกลุ่ม B และ C หากหัวข้อใดมากที่สุดให้เลือกหัวข้อนั้น ตัวอย่างเช่น กลุ่ม B ช่องคำตอบ 1 หัวข้อ B มี "รูปแบบที่ 1" จำนวน 14 ข้อ มี "รูปแบบที่ 2" จำนวน 1 ข้อ ในช่อง "รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อ" ให้ใส่ 1 เป็นต้น</p>							

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)			
		หน่วยงาน	ฝ่ายระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า	วันที่จัดทำ	19 เมษายน 2562
แบบประเมิน 2		สถานะความเสี่ยงกระบวนการ 3 ลำดับแรกที่สำคัญ			
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาตการใช้อำนาจ (กลุ่ม B)		เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓			
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น		✓		
B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม	✓			
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)		เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างเดินทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำใส่ถังหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	✓			
C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานและไม่มีความชัดเจน ส่งผลที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส	✓			
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง		✓		



แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)

หน่วยงาน

ฝ่ายระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า

วันที่จัดทำ

19 เมษายน 2562

แบบประเมิน 2

สถานะความเสี่ยงกระบวนการ 3 ลำดับแรกที่สำคัญ

หมายเหตุ



สถานะสีเขียว

ความเสี่ยงต่ำ



สถานะสีเหลือง

ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้



สถานะสีส้ม

ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามที่ปกติ เป็นเรื่องภายในองค์กรเอง

สถานะสีแดง



ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักมาก่อน ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้
อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ


แบบประเมิน 3


SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ (หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ชื่อกระบวนการ พิจารณาเพื่ออนุมัติอนุญาต (กลุ่ม B)		ระดับความจำเป็นการเฝ้าระวัง (3 / 2 / 1)	ระดับความรุนแรง ผลกระทบ (3 / 2 / 1)	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน	1	1	1
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น	1	2	2
B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม	1	2	2
ชื่อกระบวนการ พิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)		ระดับความจำเป็นการเฝ้าระวัง (3 / 2 / 1)	ระดับความรุนแรง ผลกระทบ (3 / 2 / 1)	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างเดินทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำไปใช้หรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	1	1	1
C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานและไม่มี ความชัดเจน ส่งผลที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส	2	1	2
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	1	2	2

หมายเหตุ

- ค่า 2 / 3 เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก : Stakeholders ชุมชน สังคม โลกโซเชียล กระแสสังคม ผู้รับงาน ลูกค้า กลุ่มเป้าหมาย มีความเสียหายทางการเงิน ชื่อเสียงภาพลักษณ์
- ค่า 1 / 2 เกี่ยวข้องกับกระบวนการภายในเท่านั้น
- ในช่อง “ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง” คำนวณโดยนำ “ระดับความจำเป็นการเฝ้าระวัง” คูณกับ “ระดับความรุนแรง ผลกระทบ”

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟพท.)					
		หน่วยงาน	ฝ่ายระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า	วันที่จัดทำ	19 เมษายน 2562		
แบบประเมิน 4		Risk-Control Matrix การประเมินการควบคุมความเสี่ยง					
หัวข้อ/กระบวนการพิจารณา		ค่าความเสี่ยงรวมจากประเมิน 3	คุณภาพการควบคุม (ดี/พอใช้/อ่อน)	คุณภาพการจัดการความเสี่ยง	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาต (กลุ่ม B)					ต่ำ	ปานกลาง	สูง
B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน	1	ดี	(ดี) จัดการได้ ทันทุกครั้ง ก่อนเสียหาย	(1) B4 C1	(2) B8 B14 C6 C12	(3)
B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น	2	ดี				
B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม	2	ดี	(พอใช้) จัดการได้ส่วนใหญ่ บางส่วนไม่ได้	(4)	(5)	(6)
ชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C)							
C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างเดินทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำใส่ถังหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	1	ดี	(อ่อน) ยังจัดการ ไม่ได้ส่วนใหญ่ หรือไม่มีแนวทาง เป็นระบบ	(7)	(8)	(9)
C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานและไม่มีความชัดเจน ส่งผลที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส	2	ดี				
C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	2	ดี				

		แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)		
หน่วยงาน		ฝ่ายระบบรถไฟฟ้าและระบบอุปกรณ์รถไฟฟ้า	วันที่จัดทำ	19 เมษายน 2562
แบบประเมิน 5		ตารางแผนบริหารความเสี่ยง		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง		แผนบริหารความเสี่ยงของ		
ลำดับที่	รูปแบบย่อยที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต	
1	B8	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การ ดำเนินการวินัย เป็นต้น	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำข้อมูลตารางเปรียบเทียบประวัติและสมรรถนะผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อเป็นเหตุผลในการตัดสินใจที่ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้ 2) ควรให้มีการทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารตามระยะเวลาที่เหมาะสมและประเมินผลการทดลองงาน เพื่อให้แน่ใจว่า สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล 3) จัดให้มีระบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในการบริหารงานอย่างเหมาะสมและเป็นธรรมเพื่อจัดปัญหาคนเก่งและคนดีที่มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้เลื่อนตำแหน่ง 	
2	B14	เจ้าหน้าที่รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจระเบียบข้อกฎหมาย เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ ข้อกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2) กำหนดแผนอัตรากำลังให้มีผู้ปฏิบัติงานที่เพียงพอ 3) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด 4) หากพบว่ามีกรณีกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย อย่างเคร่งครัด 5) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบ ด้วยกฎหมาย โดยการฝึกอบรม การมอบนโยบายของผู้บริหาร และการเผยแพร่กิจกรรมด้านการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกสุจริต 	
3	C6	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานไม่มีแผนงานและไม่มีความชัดเจน ส่งผลที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส	<ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษ หากพบผู้กระทำการฝ่าฝืนเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต 2) เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต และพัฒนากระบวนการทำงานสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน 3) กำหนดแผนเพื่อจัดทำโครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้กับบุคลากร 	

แบบประเมิน 5

ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง		แผนบริหารความเสี่ยงของ	
ลำดับที่	รูปแบบย่อยที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
4	C12	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่ทำหน้าที่ เช่น คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้งแล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1) เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลอื่น 2) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) หากพบว่ามิปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ต้องมีการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นในทันที
5	B4	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน	<ol style="list-style-type: none"> 1) ตรวจสอบเอกสารประกอบการใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ 2) กำหนดขั้นตอนปฏิบัติในการตรวจสอบคำขอ ให้มีความชัดเจนไปในทางเดียวกัน
6	C1	ยืมรถยนต์ราชการแล้วนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างเดินทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำไปใช้ถึงหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง 2) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด 3) ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

หมายเหตุ

- ในช่อง “รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต” ให้นำชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาต (กลุ่ม B) และชื่อกระบวนการพิจารณาเพื่อการใช้ทรัพย์สิน (กลุ่ม C) จากตารางประเมิน 4 Risk-Control Matrix การประเมินการควบคุมความเสี่ยงที่มีค่าความเสี่ยงสูงที่สุดมาใส่โดยเรียงลำดับความเสี่ยงจากสูงไปต่ำ
- ในช่อง “มาตรการป้องกันการทุจริต” ให้เจ้าของหน่วยงานเป็นผู้กำหนดแผนงาน ขั้นตอน หรือกิจกรรมที่จะดำเนินการในมาตรการป้องกันการทุจริต