

บันทึกข้อความ

ส่วน ติดตามและประเมินผล โทรศัพท ๐๒๔๘๑๕๑๙๙ ต่อ ๔๒๒๒๕
เลขที่ SRTET/MEV/๐๐๐๒/๒๕๖๘ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘
เรื่อง ขออนุมัติแผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่องการทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่
อ้างอิง ๑. หนังสือ ที่ ปป ๐๐๒๙/ว๖๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๒. หนังสือ ที่ คค ๐๒๐๐.๓/ศปท. ๔๐๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่องการทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๒. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การใช้จ่ายงบประมาณ

เรื่องเดิม

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ ที่ ปป ๐๐๒๙/ว๖๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมชี้แจงและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ “ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) แก่ หน่วยงานภาครัฐ ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting ตามอ้างอิง ๑

ข้อเท็จจริง

หนังสือ ที่ คค ๐๒๐๐.๓/ศปท. ๔๐๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ๑. ประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ด้าน ดังนี้
 - ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
 - ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
 - ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ

๒. แนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดกระบวนการหรือโครงการที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนดให้บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ต้องทำการประเมินความเสี่ยงด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ

๓. เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) แบ่งเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม (Excellent : E)	ตั้งแต่ ๘๐ คะแนนขึ้นไป
ระดับดี (Good :G)	ระหว่าง ๗๐ – ๗๙ คะแนน
ระดับผ่าน (Pass : P)	ระหว่าง ๖๐ – ๖๙ คะแนน
ระดับปรับปรุง (Upgrade : U)	ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

ทั้งนี้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงคมนาคม ขอให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ภายในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้แก่

- แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ผ่านการอนุมัติ
- เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (โอกาส (Likelihood) , ผลกระทบ (Impact))
- แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- CEO ลงนามอนุมัติ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

รอบที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ภายในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (สำหรับใช้ในหน่วยงานในการกำกับ ติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร)

- CEO ลงนามอนุมัติ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

โดยขอให้จัดส่งเอกสารตามรูปแบบไฟล์ MS Word ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ anticorruption@mot.go.th

ข้อพิจารณา

ส่วนติดตามและประเมินผล พิจารณาแล้วเพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จึงได้จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่องการทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่อง การทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต่อไป



(นางกฤษฎกร ญาณประภาส)

ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน

① เชิญ ผช.กษ., ผอ.ฟ.ทช.
อนุมัติ แผนงาน บริหารความเสี่ยง
เรื่อง การทุจริต รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ปี ๒๕๖๘ ตาม
รายงานเสนอ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



นายสุเทพ พันธุ์เพ็ง
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่

13 ส.ค. 2568

รพีพงษ์ตรวจ/ทาน
ศิรินทกร่าง/พิมพ์

แผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่องการทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Fraud Risk Management Plan ๒๐๒๕)																											
ฝ่ายตรวจสอบภายใน : ส่วนติดตามและประเมินผล																											
ชื่อ No.	การดำเนินงานตามแผนงานบริหารความเสี่ยง เรื่อง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ Fraud Risk Management Action Plan ๒๐๒๕	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๒๐๒๕)																								
			เดือน	ธค(Dec)		มค (Jan)		กพ (Feb)		มีค (Mar)		เมษ (Apr)		พค (May)		มิย (Jun)		กค (Jul)		สค (Aug)		กย (Sep)					
			ลำดับที่	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒	๓	๔	๑	๒
หัวหน้างานบริหารความเสี่ยงเรื่องทุจริต		ผลดำเนินงาน Result (%)																									
๑	การริเริ่มทำแผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่องทุจริต																										
๑.๑	สำนักงาน ป.ป.ท. จัดประชุมชี้แจงและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔																										
๑.๒	ศบคค จัดประชุมชี้แจงการดำเนินการวางระบบบริหารการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระทรวงคมนาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔																										
๑.๓	จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยงเรื่องทุจริต บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง																										
๑.๔	นำเสนอกรรมการผู้อำนวยการใหญ่พิจารณาอนุมัติ																										
๒	การบริหารจัดการความเสี่ยงเรื่องการทุจริต																										
๒.๑	จัดเตรียมกระบวนการบริหารความเสี่ยง																										
๒.๒	- การระบุความเสี่ยง - การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง - การประเมินการควบคุมความเสี่ยง																										
๒.๓	นำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน																										
๓	การรายงาน																										
๓.๑	รายงานรอบที่ ๑ - รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔																										
๓.๒	รายงานต่อกรรมการผู้อำนวยการใหญ่																										
๓.๓	รายงานกระทรวงคมนาคม																										
๓.๔	ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง																										

ประเด็นที่ตรวจพบ/สาเหตุ	ระดับความ เสี่ยง	ผลกระทบ/ความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของผู้รับตรวจ/ ผู้บริหาร
<p>สาเหตุ :</p> <p>ปัจจุบันแผนกฯ ปฏิบัติตามข้อบังคับบริษัทฯ และระเบียบการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>				
<p>๒. ระบบ SAP B1</p> <p>จากการตรวจสอบรายงานงบประมาณในระบบ SAP B1 พบว่า</p> <p>แผนกฯ ไม่ได้นำรายงานผลการเบิกจ่ายงบปรับจ้างบริหารฯ รายงานผลการเบิกจ่ายงบทำการ และรายงานผลการเบิกจ่ายงบลงทุนบนทางเปิด ในระบบ SAP B1 มาใช้สนับสนุนในการปฏิบัติงาน</p> <p>สาเหตุ :</p> <p>แผนกฯ จัดทำข้อมูลใน Microsoft Excel เนื่องจาก รายงานที่อยู่ในระบบงานฯ มีข้อมูลไม่ถูกต้อง ซึ่งแผนกฯ ได้แจ้งให้ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข</p>	<p>ปานกลาง</p>	<p>ระบบงานไม่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานอาจเกิดความล่าช้า และเกิดข้อผิดพลาดได้</p> <p>-----</p> <p>ความเสี่ยง :</p> <p>ด้านปฏิบัติงาน</p>	<p>ให้แผนกฯ ดำเนินการดังนี้</p> <p>๑. ประสานงานและติดตามความคืบหน้ากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงรายงานในระบบ SAP B1 ให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. รายงานปัญหาและอุปสรรคให้ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น เพื่อพิจารณา และสั่งการโดยเร็ว</p>	<p>เห็นด้วยตามข้อเสนอแนะของฝ่ายตรวจสอบภายใน</p> <p>แผนกฯ จะดำเนินการดังนี้</p> <p>๑. ประสานงานและติดตามความคืบหน้ากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงรายงานในระบบ SAP B1 ให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. รายงานปัญหาและอุปสรรคให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว</p>

(Handwritten signature)



รายงานสรุปผลการตรวจสอบตามแบบประเมินความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน (Checklist)

แผนกงบประมาณ สังกัดกรมการผู้อำนวยความสะดวกใหญ่

เพียงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ประเด็นที่ตรวจพบ/สาเหตุ	ระดับความเสี่ยง	ผลกระทบ/ความเสี่ยง	ข้อเสนอแนะ	ความเห็นของผู้รับตรวจ/ ผู้บริหาร
<p>๑. ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน</p> <p>การจัดทำคู่มือ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงานของแผนกพบว่า</p> <p>๑. ไม่ได้จัดทำคู่มือ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงานของแผนกฯ เช่น การจัดทำงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ การควบคุมงบประมาณ และการติดตามผล เป็นต้น</p> <p>๒. คำสั่ง ที่ กอญ.๗๐/๒๕๖๓ เรื่อง มอบอำนาจการบริหารงานด้านงบประมาณให้รองกรรมการผู้อำนวยความสะดวกใหญ่ปฏิบัติกรแทนกรรมการผู้อำนวยความสะดวกใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่แทนกรรมการผู้อำนวยความสะดวกใหญ่ ไม่ครอบคลุมอำนาจในการพิจารณาอนุมัติเจียดจ่ายงบประมาณจากการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	สูง	<p>ความเสี่ยงในด้านการควบคุมภายใน และหากไม่มีการกำหนดขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงานทุกกระบวนการให้ครบถ้วนชัดเจน อาจทำให้มีการปฏิบัติงานไม่เป็นมาตรฐาน/แนวทางปฏิบัติเดียวกันตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ความเสี่ยง : ด้านกลยุทธ์, ด้านปฏิบัติงาน, ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ</p>	<p>ให้แผนกฯ ดำเนินการจัดทำขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนการปฏิบัติงาน และทบทวนคำสั่ง โดยนำเสนอขออนุมัติและประกาศใช้ เพื่อให้แผนกฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป</p>	<p>เห็นด้วยตามข้อเสนอแนะของฝ่ายตรวจสอบภายใน แผนกฯ จะดำเนินการจัดทำขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงาน และทบทวนคำสั่งให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยนำเสนอขออนุมัติและประกาศใช้ต่อไป</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗</p>

๗๖๗

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การใช้จ่ายงบประมาณ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงใช้กรอบการประเมินความเสี่ยงของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งในการพิจารณาความรุนแรงของเหตุการณ์จะพิจารณาจากผลกระทบทั้ง ๔ ด้านร่วมกัน ได้แก่

- ๑) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์/ชื่อเสียงขององค์กร มีผลกระทบในระดับใด
- ๒) ผลกระทบต่อองค์กรด้านการเงิน มีผลกระทบในระดับใด
- ๓) ผลกระทบต่อองค์กรในการดำเนินการให้บริการ และด้วยความปลอดภัย มีผลกระทบในระดับใด
- ๔) ผลกระทบต่อองค์กรด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ ที่องค์กรต้องปฏิบัติตาม มีผลกระทบในระดับใด

โดยใช้ค่าผลกระทบที่มากที่สุดของผลกระทบทั้ง ๔ ด้าน เป็นค่าระดับความรุนแรงของเหตุการณ์

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตน้อยมาก

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดผลกระทบของความเสียหาย

เกณฑ์	ระดับค่าคะแนนของความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)				
	๑ = น้อยมาก	๒ = น้อย	๓ = ปานกลาง	๔ = สูง	๕ = สูงมาก
ผลกระทบต่อภาพลักษณ์/ชื่อเสียงขององค์กร (Strategic Risk : S)	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	๑. หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง ๒. มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	๑. เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม ๒. เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
ผลกระทบต่อองค์กรด้านการเงิน (Financial Risk : F)	เกิดความเสียหายและประเมินมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๑ ล้านบาท	เกิดความเสียหายและประเมินมูลค่าความเสียหายมากกว่า ๑ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๕ ล้านบาท	เกิดความเสียหายและประเมินมูลค่าความเสียหายมากกว่า ๕ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๑ ล้านบาท	เกิดความเสียหายและประเมินมูลค่าความเสียหายมากกว่า ๑ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท	เกิดความเสียหายอย่างมากประเมินมูลค่าความเสียหายมากกว่า ๑๐ ล้านบาท
การดำเนินงาน (Operational Risk : O)	การดำเนินงานมีปัญหาแต่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที	การดำเนินงานมีปัญหาเล็กน้อย แก้ไขได้ในระดับฝ่ายงาน	การดำเนินงานมีปัญหาและส่งผลให้เกิดการหยุดชะงักของการดำเนินงานภายใน	การดำเนินงานมีปัญหาและส่งผลกระทบต่อระบบที่สำคัญหยุดชะงัก บางระบบอาจส่งผลต่อผู้รับบริการ	การดำเนินงานมีปัญหาจนทำงานไม่ได้และส่งผลกระทบต่อการทำงานของระบบสำคัญทั้งหมด และส่งผลต่อความปลอดภัยของผู้รับบริการ
ด้านกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตาม (Compliance Risk : C)	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับขององค์กร โดยไม่เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ที่มีนัยสำคัญและไม่เกิดความเสียหายต่อองค์กร	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับขององค์กรและเกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร ที่มีนัยสำคัญ	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับขององค์กร ซึ่งเกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร ที่มีนัยสำคัญและเกิดความเสียหายมีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแสและมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามกฎหมาย มติ ครม. หรือระเบียบข้อบังคับ ซึ่งเกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรและเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อองค์กร	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามกฎหมาย มติ ครม. หรือระเบียบข้อบังคับ ซึ่งเกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรและเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อองค์กรหรือเกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

โอกาสที่จะเกิด	๕	ปานกลาง (๕×๑=๕)	สูง (๕×๒=๑๐)	สูงมาก (๕×๓=๑๕)	สูงมาก (๕×๔=๒๐)	สูงมาก (๕×๕=๒๕)	สีแดง	ความเสี่ยงสูงมาก (๑๕ ขึ้นไป)
	๔	ต่ำ (๔×๑=๔)	ปานกลาง (๔×๒=๘)	สูง (๔×๓=๑๒)	สูงมาก (๔×๔=๑๖)	สูงมาก (๔×๕=๒๐)	สีส้ม	ความเสี่ยงสูง (๑๐-๑๔)
	๓	ต่ำ (๓×๑=๓)	ปานกลาง (๓×๒=๖)	ปานกลาง (๓×๓=๙)	สูง (๓×๔=๑๒)	สูงมาก (๓×๕=๑๕)	สีเหลือง	ความเสี่ยงปานกลาง (๕-๙)
	๒	ต่ำ (๒×๑=๒)	ต่ำ (๒×๒=๔)	ปานกลาง (๒×๓=๖)	ปานกลาง (๒×๔=๘)	สูง (๒×๕=๑๐)	สีเขียว	ความเสี่ยงต่ำ (๑-๔)
	๑	ต่ำ (๑×๑=๑)	ต่ำ (๑×๒=๒)	ต่ำ (๑×๓=๓)	ต่ำ (๑×๔=๔)	ปานกลาง (๑×๕=๕)		
		๑	๒	๓	๔	๕		

ผลกระทบ

ค่าระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
๑ - ๔	ต่ำ	การควบคุมความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ซึ่งอาจมีมาตรการควบคุมอยู่แล้วหรือไม่ก็ได้
๕ - ๙	ปานกลาง	การควบคุมความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีมาตรการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำ และป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น โดยต้องจัดให้มีแผนการลดความเสี่ยงด้วย
๑๐ - ๑๔	สูง	การควบคุมความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการลดความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลงโดยเร็ว โดยต้องจัดให้มีแผนการลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงกลับเพิ่มสูงขึ้นด้วย
๑๕ ขึ้นไป	สูงมาก	การควบคุมความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการลดความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลงในทันที หรืออาจมีการถ่ายโอนความเสี่ยง โดยต้องจัดให้มีแผนการลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงกลับเพิ่มสูงขึ้นด้วย